

## Informe de Funcionamiento de la Revista Escritos de Psicología

### 1. Números publicados: 3

Enero- Abril 2011

Mayo - Agosto de 2011

Septiembre - Diciembre de 2011

### 2. Número de artículos publicados: 18

Revisión teórica: 3

Informes de investigación: 14

Casos clínicos: 1

### 3. Procedencia de los autores:

- Center for Teaching and Learning (CTL), University of Oregon, USA
- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-Universidad de Buenos Aires, Argentina
- Department of Cognitive Science. Johns Hopkins University. Baltimore. USA
- Department of Education and Child Studies, Leiden University, The Netherlands
- Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento, Universidad de Barcelona, España
- Departamento de Metodología, Psicología Básica y Psicología Social. Facultad de Psicología y Ciencias de la Salud, Universidad Católica de Valencia, España
- Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento. Facultad de Psicología y Ciencias de la Salud, Universidad Católica de Valencia, España
- Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos, Universidad de Málaga, España
- Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos, Universidad de Murcia, España
- Departamento de Psicobiología y Metodología de las Ciencias del Comportamiento, Facultad de Psicología, Universidad de Málaga, España
- Departamento de Psicología Biológica y de la Salud. Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de Madrid, España
- Departamento de Psicología Evolutiva y de la

Educación. Facultad de Psicología, Universidad de Málaga, España

- Departamento. de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Murcia (UMU), España

- Departamento de Psicología Social, Universidad de Barcelona, España

- Departamento de Psicología Social, Antropología, Trabajo Social y Servicios Sociales, Facultad de Psicología, Universidad de Málaga, España

- Dirección General de Ordenación, Innovación y Promoción Educativa de la Consejería de Educación, Universidades y Sostenibilidad del Gobierno de Canarias, España

- Division of Clinical Neurosciences. University of Edinburgh. Scotland, UK

- EOEP Molina de Segura. Comunidad Autónoma Región de Murcia, España

- Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, Argentina

- Facultad de Psicología, Universidad de Granada, España

- Facultad de Psicología, Universidad de La Laguna, Islas Canarias, España

- Institute of Psychology, Department for Work and Organizational Psychology at the University of Berne, Switzerland

- IR3C-Instituto del Cerebro, la Cognición y el Comportamiento, Universidad de Barcelona, España

- Laboratoire Cognition Langage et Développement. Université Libre de Bruxelles (ULB), Bélgica

- Laboratoire Psychologie de la Perception, CNRS & Université Paris Descartes, France

- Laboratorio de Medicina Regenerativa, Fundación IMABIS, Málaga, España

- Neuroscience Department. Toulouse University Hospital. Toulouse. France

- Servicio de Atención Psicológica, Universidad de Málaga, España.

- Unidad de Microscopía, Fundación IMABIS, Málaga, España.

- Universidad Camilo José Cela, España

- Universidad de Buenos Aires, Argentina

4. Relación de revisores:

- Raúl Aguilar Heras, Universidad de Málaga, España
- Jesús M<sup>a</sup> Alvarado Izquierdo, Universidad Complutense de Madrid, España
- Rosario Antequera Jurado, Universidad de Sevilla, España
- Alejandro Ávila Espada, Universidad Complutense de Madrid, España
- Elisardo Becoña, Universidad de Santiago de Compostela, España
- Marina Calleja, Universidad de Malaga, España
- José Carmona Márquez, Universidad de Huelva, España
- Pilar Carrera Levillaín, Universidad Autónoma de Madrid, España
- Auxiliadora Durán Durán, Universidad de Málaga, España
- Noelia Flores Robaina, Universidad de Salamanca, España
- Javier García Orza, Universidad de Malaga, España
- Antonio González Hernández. Dpto. de Psicología Social. Universidad de Málaga, España
- Ana Guil Bozal. Dpto. de Psicología Social. Universidad de Sevilla, España
- Rosa María Limiñana Gras, Universidad de Murcia, España
- Francisca López Torrecillas, Universidad de Granada, España
- Juan Luis Luque Villaseca, Universidad de Málaga, España
- Luís Martínez Guerrero, Universidad Autónoma de Madrid, España
- Jesús Miranda Páez, Universidad de Málaga, España
- Pilar Moreno Jiménez, Universidad de Málaga, España
- Ángela Muñoz Sánchez, Universidad de Málaga, España
- Natalia Ramos Díaz, Universidad de Málaga, España
- Nieves Irma Schade Yancovic, Universidad de Concepción, Chile
- Willy Serniclaes. Laboratoire Psychologie de la Perception, CNRS & Université Paris Descartes, France, España
- M<sup>a</sup> Victoria Trianes Torres, Universidad de Málaga, España
- Carlos Villoria, Hospital Psiquiátrico José Germain, Servicio Madrileño de Salud, España

5. Tiempo medio transcurrido entre recepción y aceptación: 99 días (3 meses)

6. Tiempo medio transcurrido entre aceptación y publicación: 71 días (2 meses y medio)

7. N<sup>o</sup> de trabajos rechazados: 42%

N<sup>o</sup> de trabajos aceptados con revisión menor: 22%

N<sup>o</sup> de trabajos aceptados con revisión mayor: 36%

8. La revista ha sido incluida en el portal REDALYC y aparece en IN-RECS en 2010 en el puesto 29 de 55 con un impacto de 0.143.

9. Evaluación realizada por los autores:

En enero de 2012 se enviaron a los autores de los números de enero- abril 2011, mayo - Agosto de 2011 y septiembre - diciembre de 2011 el cuestionario que se presenta en el Anexo 1 para evaluar su satisfacción con el proceso de revisión y publicación de sus trabajos. Hasta la fecha, se han recibido 8 cuestionarios de los 18 enviados. En el Anexo 2 se presentan los resultados obtenidos y en el Anexo 3 los comentarios y sugerencias recibidas. Los resultados muestran un elevado grado de satisfacción, con valoraciones medias superiores en todos los ítems a 9.25 puntos. La revista ha obtenido una valoración global media de 9.75 puntos.

10. Mejoras realizadas en el periodo comprendido por el informe:

- Se ha enviado un escrito a las bibliotecas de las Facultades de Psicología de las universidades españolas para que incluyan la revista en el catálogo de revistas electrónicas.
- Creación de una tarjeta publicitaria de la revista que se ha difundido en varios congresos.
- Se ha enviado a la lista de distribución un correo con información sobre las nuevas bases de datos en las que la revista está incluida.
- Se han solicitado trabajos de revisión teórica de temas actuales.
- Publicación en el número de Mayo-Agosto de 2011 del monográfico sobre Avances en la Investigación sobre la dislexia evolutiva coordinado por los profesores Willy Serniclaes (Université Paris Descartes, Francia) y Juan Luis Luque (Universidad de Málaga, España) y en el que ha participado figuras muy relevantes de ese campo de investigación.

ANEXO 1  
CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DE LA REVISTA POR LOS AUTORES

Estimado/a autor/a:

Le agradecemos que haya confiado en nuestra revista para la publicación de su trabajo. Le rogamos que, de acuerdo con su experiencia, valore el proceso de revisión y edición, indicando con un aspa (X) el grado de satisfacción, en una escala del 0 al 10.

	Nada satisfecho					Absolutamente satisfecho					
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Claridad en las normas para los autores											
Tiempo transcurrido entre el envío del trabajo y el acuse de recibo del manuscrito											
Tiempo transcurrido entre el acuse de recibo y la recepción de la revisión											
Claridad en los criterios de evaluación de los trabajos											
Claridad en las revisiones recibidas											
Rapidez para solventar dudas por parte de la editorial de la revista											
Trato recibido por parte de la editorial de la revista											
Gestión editorial de la revista											
Tiempo transcurrido entre la aceptación final y la publicación											
Adecuación de la estructura de la página web de la revista											
Facilidad de navegación por los contenidos de la página web de la revista											
Relevancia de los contenidos científicos publicados en la revista											
Calidad de los contenidos científicos publicados en la revista											
Ajuste de la edición a las normas internacionales dentro del campo de la Psicología											
Calidad de la edición de la revista											
Difusión de los contenidos de la revista											

De acuerdo con su experiencia, por favor, adjudique una **valoración global** a la revista:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

¿Volvería a enviar un artículo a *Escritos de Psicología* para su publicación?

Nada probable										Muy probable
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ANEXO 2  
 RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LA REVISTA POR LOS AUTORES

Ítems	Puntuación media (rango de 1 a 10)
1. Claridad en las normas para los autores	9.75
2. Tiempo transcurrido entre el envío del trabajo y el acuse de recibo del manuscrito	9.63
3. Tiempo transcurrido entre el acuse de recibo y la recepción de la revisión	9.50
4. Claridad en los criterios de evaluación de los trabajos	9.38
5. Claridad en las revisiones recibidas	9.25
6. Rapidez para solventar dudas por parte de la editorial de la revista	9.75
7. Trato recibido por parte de la editorial de la revista	9.88
8. Gestión editorial de la revista	9.88
9. Tiempo transcurrido entre la aceptación final y la publicación	9.75
10. Adecuación de la estructura de la página web de la revista	9.63
11. Facilidad de navegación por los contenidos de la página web de la revista	9.63
12. Relevancia de los contenidos científicos publicados en la revista	9.75
13. Calidad de los contenidos científicos publicados en la revista	9.75
14. Ajuste de la edición a las normas internacionales dentro del campo de la Psicología	9.75
15. Calidad de la edición de la revista	9.75
16. Difusión de los contenidos de la revista	9.38
<b>17. Valoración global de la revista</b>	<b>9.75</b>
<b>18. Enviar otro artículo a <i>Escritos de Psicología</i> para su publicación</b>	<b>9.63</b>

ANEXO 3  
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS REALIZADOS POR LOS AUTORES

**Comentarios y sugerencias que desee compartir con nosotros**

**Comentario 1**

ENHORABUENA!!!.

**Comentario 2**

La gestión en la revisión de trabajos, la comunicación a autores de la resolución sobre aceptación/rechazo, la rapidez en la publicación una vez aceptados, es excelente.

La comunicación autor-revista es fluida, y la respuesta por parte de ésta última es diligente y eficaz. Desde el punto de vista no estrictamente editorial, sino interpersonal, el trato es excelente.

Los criterios y exigencias de la revista, así como sus contenidos, multidisciplinares, hacen que resulte formalmente correcta, a la vez que atractiva y útil al investigador.

La web es muy clara y precisa, lo que redundará en la facilidad de uso para el visitante.

En todo caso, sugeriría la actualización del apartado “En prensa”, publicando/actualizando el título y autores de los artículos aceptados, de manera que se pudiera ofrecer un avance de los contenidos del/los número/s a publicar.

**Comentario 3**

I want to thank you for your engagement.

**Comentario 4**

Con franqueza, no tengo una sola queja de la revista y me ha parecido excelente en la calidad de los artículos que publica así como en la facilidad dada a los autores para su publicación. Es por ello que le haya otorgado un 10 a casi todas las preguntas excepto a la de su difusión. Yo desconocía de su existencia, ya que uno suele echar ojo a Pubmed y poco más. Su existencia me llegó por vía académica, a través de una charla con algunos profesores de la materia, por ello creo que, de alguna manera, podría quizá ser más extendida su difusión en algún otro medio.

**Comentario 5**

He quedado muy satisfecha por el interés, apoyo, asesoramiento y dedicación que he recibido durante la revisión de nuestro artículo. La calidad científica de la revista está fuera de duda, quizás echo en falta la restricción en la inclusión de cuadros, tablas y gráficos que aclaran en muchas ocasiones el texto.

**Comentario 6**

Debo destacar y agradecer la disposición y profesionalismo de la directora Rosa Esteve y su equipo de trabajo. Resolvieron inquietudes durante todo el proceso de evaluación, edición y publicación. Desarrollaron una planificación de la revisión que me parece muy acorde a las exigencias actuales. Además, me gusta la idea de que la primera publicación sea por internet.

Una sugerencia en cuanto al enlace Envío de Trabajos, es mejorar el sistema que permite adjuntar archivos, ya que en un principio tuvimos problemas para adjuntar carpetas WinRAR e imágenes TIF. También sugiero brindar más información acerca de la publicación definitiva no-electrónica.

(Utilice las hojas necesarias)