

Informe de Funcionamiento de la Revista Escritos de Psicología

1. Números publicados: 3

Enero - Abril 2015

Mayo - Agosto de 2015

Septiembre - Diciembre de 2015

2. Número de artículos publicados: 17

Revisión teórica: 4

Informes de investigación: 12

Caso Clínico: 1

3. Procedencia de los autores:

- Center on Human Development and Disability. University of Washington, USA

- Departamento de Psicología Social, Antropología Social, Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universidad de Málaga, España

- Departamento de Psicología Social de la Universidad Complutense de Madrid, España

- Facultad de Psicología. Universitat de Barcelona, España

- Facultad de Psicología. Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. Universitat de Barcelona, España

- Instituto de Investigación en Cerebro, Cognición y Conducta IR3C, España

- Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina

- Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina

tina

- Comisión Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina

- Department of Psychology, Bishop's University, Canada

- FPCEE Blanquerna. Universidad Ramón Llull, España

- Universidad de Barcelona, España

- Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina

- Instituto de Neurología Cognitiva Ineco (INECO), Argentina

- Laboratorio de Investigaciones en Lenguaje (LILEN), Argentina

- Fundación Ineco (FINECO), Buenos Aires, Argentina

- Instituto de Lingüística - Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires, Argentina

- Department of Psychology, College of New Rochelle, New Rochelle, New York, USA

- Universidad del País Vasco, España

- Departamento de Psicología y Sociología, Universidad de Zaragoza, España

- Consulta de psicología privada. Melilla, España

- Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Universidad de Granada, España

- Centro de Investigación Mente, Cerebro y Comportamiento (Cimcyc). Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico Universidad de Granada, España

- Servicio Andaluz de Salud, Granada, España
- Hospital Universitario Virgen de las Nieves, Granada, España
- Universidad de Málaga, España
- CAIT AMAPPACE Málaga, España
- Universidad Miguel Hernández, España
- Centro de Atención Temprana del Excmo. Ayto. de Antequera, Málaga, España
- Universidad de Málaga. Facultad Ciencias de la Salud. Dpto. de Fisioterapia, España
- Universidad Internacional de La Rioja, España
- Conselleria Sanidad Comunitat Valenciana, España
- Centro de Atención Temprana APADIS. Villena, España
- Departamento de Psicología. Universidad de Jaén, España
- Departamento de Terapia asistida con animales. Perruneando, Jaén, España
- Universidad Complutense de Madrid, España
- Universidad de Lleida, España
- Institute of Biomedical Research of Lleida, España
- Universidad Autónoma de Madrid, España
- Instituto de Ciencias Forenses (UAM), España
- Universidad Europea de Madrid, España
- Universidad de Valencia, España
- Universidad de Buenos Aires (UBA) Argentina
- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina
- Universitat Ramon Llull, FPCEE Blanquerna, España
- Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos, Facultad de Psicología, Universidad de Málaga, España
- Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport. Blanquerna. Universitat Ramon Llull. Barcelona. España
- CPT Estel. Vic. Barcelona. España
- Tizard Centre. University of Kent. Canterbury. Reino Unido

4. Relación de revisores:

- Pablo Aguiar Fernández, Universidad de Santiago de Compostela, España
- Jone Aliri Lazcano, Universidad del País Vasco, España
- M^a Carmen Arenas Fenollar, Universidad de Valencia, España
- Víctor B. Arias González, Universidad de Talca, Chile
- Enrique Bernardino Arranz Freijo, Universidad de País Vasco, España
- José I. Baile Ayensa, UNED, Madrid, España
- Rafael Ballester Arnal, Universidad Jaume I, Castellón, España
- Juan Carlos Belda, Federación Estatal de Asociaciones de Profesionales de Atención Temprana GAT, España
- Miriam Benítez González, Universidad de Málaga, España
- Ángel Blanco Villaseñor, Universidad de Barcelona, España
- Luís Botella García del Cid, Universidad Ramón Llull, España
- María Ángeles Bravo Álvarez, Universidad de Zaragoza, España
- M^a Carmen Cano Lozano, Universidad de Jaén
- Jesús Canto Ortiz, Universidad de Málaga, España
- Jorge Javier Caraveo Anduaga, Instituto Nacional de Psiquiatría “Ramón de la Fuente Muñiz”, Méjico
- Isabel Casbas Gómez, Centro de Desarrollo Infantil y Atención Temprana “Josefina Navarro”, Lorca, España
- Raquel Chillón Martínez, Universidad de Sevilla, España
- Lina Marcela Cómbita Merchán, Centro de Investigación Mente, Cerebro y Comportamiento, CIMCYC, Universidad de Granada, España
- Ángela Conejero Barbero, Universidad de Granada, España
- Isabel Cuadrado Guirado, Universidad de Almería, España
- Gisela Delfino, CONICET, Buenos Aires, Argentina
- Myriam Delgado Ríos, Universidad de Málaga, España
- Eduardo Elósegui Bandera, Universidad de Málaga, España
- Elena Escolano Pérez, Universidad de Zaragoza, España
- Sergio Escorial Martín, Universidad Complutense de Madrid, España
- Begoña Espejo de la Fuente, Universidad de Málaga, España
- Natalio Extremera Pacheco, Universidad de Málaga, España
- María Mercedes Ferrando Prieto, Universidad de Murcia, España
- Fernando García Pérez, Universidad de Valencia
- Héctor García Rodicio, Universidad de Cantabria, España
- José Jesús Gázquez Linares, Universidad de Almería, España
- Laura Elisabet Gómez Sánchez, Universidad de Oviedo, España
- Ana Luisa González-Celis Rangel, Universidad Autónoma de Méjico, Méjico

- Silvia González Fernández. Universidad de Cádiz, España
- Antonio González Hernández, Universidad de Málaga
- María González Nosti, Universidad de Oviedo, España
- María José González Valenzuela, Universidad de Málaga, España
- Arantxa Gorostiaga Manterola, Universidad de País Vasco, España
- Sonia Guerra Rivero, Centro Investigación Mente, Cerebro y Comportamiento (CIMCYC), Universidad de Granada, España
- Melchor Gutiérrez Sanmartín, Universidad de Valencia, España
- Pilar Gútierez Cuevas, Universidad Complutense de Madrid, España
- Estefanía Hernández Fernaud, Universidad de La Laguna, España
- María Luisa Herrero Nivelá. Universidad de Zaragoza, España
- Ángela Victoria Hoyo Ramiro, Universidad de Granada, España
- Cándido José Inglés Saura, Universidad miguel Hernández, España
- Sonia Jarque Fernández, Universidad de Barcelona, España
- Julia León Rodríguez, Universidad de Granada
- Domingo López Rodríguez, Brain Dynamics, España
- Francisca López Torrecillas, Universidad de Granada, España
- M^a Dolores Madrid Vivar, Universidad de Málaga, España
- Rogelio Martínez Abellán. Universidad de Murcia, España
- Inés Martínez Corts, Universidad de Sevilla, España
- María Teresa Martínez Fuentes, Universidad de Murcia, España
- José Martínez Peralta, Universidad de Málaga, España
- Juan Pedro Martínez Ramón, Universidad de Murcia, España
- María José Martos Méndez, Universidad de Málaga, España
- M^a José Mayorga Fernández, Universidad de Málaga, España
- María Gracia Millá Romero, Centro de Desarrollo Infantil y Atención Temprana APADIS, San Sebastián de los Reyes, España
- Francisco Montesinos Marín, Universidad Europea, España
- Gonzalo Musitu Ochoa, Universidad de Valencia, España
- Yolanda Navarro Abal, Universidad de Huelva, España
- Isabel Navarro Gutiérrez, CAIT-APADIS, Algeciras, España
- Humberto Nicolini Sánchez, Universidad Autónoma de la Ciudad de Méjico, Méjico
- Almudena Ortega Segura, Universidad de Granada, España
- Jorge Raúl Palacios Delgado, Universidad Autónoma de Méjico, Méjico
- Raquel Palomera Martín, Universidad de Cantabria, España
- María Ángeles Peláez Fernández, Universidad de Málaga, España
- Núria Pérez Escoda, Universidad de Barcelona, España
- Julio Pérez López, Universidad de Murcia, España
- Fabiola Perles Novas, Universidad de Málaga, España
- Franz Peterander, Ludwig-Maximilians University, Munich, Alemania
- Sacramento Pinazo Hernandis, Universidad de Valencia, España
- Joan Paul Pozuelos López. Centro de Investigación Mente, Cerebro y Comportamiento, CIMCYC, Universidad de Granada, España
- María Jesús Presentación Herrero, Universitat Jaume I, Castellón, España
- Rosa Raich Escursell, Universidad Autónoma de Barcelona, España
- Inmaculada Ramos Sánchez. Hospital Virgen Macarena, Sevilla, España
- Javier Revuelta Menéndez, Universidad Autónoma de Madrid, España
- Marcos Ríos-Lago, UNED, Madrid, España
- Patricia Rocamora Pérez, Universidad de Almería, España
- Rosa Rodríguez Bailón, Universidad de Granada, España
- Javier Rodríguez Ferreiro, Universidad de Barcelona, España
- Sonia Rodríguez Ruiz, Universidad de Granada, España
- Sonia Rodríguez Somodevilla, Universidad de Málaga, España
- M^a Teresa Román Rodríguez, Universidad de Sevilla, España
- Desirée Ruiz Aranda. Universidad de Málaga, España
- Francisca Ruiz Moreno, Universidad de Málaga, España
- Gema Teresa Ruiz Párraga, Universidad de Málaga, España

España

- José Martín Salguero Noguera, Universidad de Málaga, España
- Carmen Rosa Sánchez López, Universidad de La Laguna, España
- Dolores Seijo Martínez, Universidad de Santiago de Compostela, España
- Bernat Carles Serdà i Ferrer, Universidad de Gerona, España
- Ana María Serrano, Universidade do Minho, Portugal
- Miguel Ángel Soria Verde, Universidad de Barcelona, España
- Inmaculada Sureda García, Universidad de las Islas Baleares, España
- Carolina Yudes Gómez, Universidad Internacional de La Rioja

4. Tiempo medio transcurrido entre recepción y aceptación final: 137.39 días (4 meses y medio aproximadamente).

5. Tiempo medio transcurrido entre aceptación y publicación: 144 días (4 meses y medio aproximadamente).

6. Trabajos rechazados: 39.58%
Trabajos aceptados con revisión menor: 2.08%
Trabajos aceptados con revisión mayor: 58.33%

8. Evaluación realizada por los autores:

En marzo de 2016 se enviaron a los autores de los números de enero-abril de 2015, mayo-agosto de 2015 y septiembre-diciembre de 2015 el cuestionario que se presenta en el Anexo 1 para evaluar su satisfacción con el proceso de revisión y publicación de sus trabajos. Se han recibido 16 cuestionarios de los 23 enviados. En el Anexo 2 se presentan los resultados obtenidos y en el Anexo 3 los comentarios y sugerencias recibidas. Los resultados muestran un elevado grado de satisfacción, con valoraciones medias superiores en todos los ítems a 8.41 puntos. La revista ha obtenido una valoración global media de 9.24 puntos.

9. Mejoras realizadas en el periodo comprendido por el informe:

- Se han incorporado un sistema anti-plagio para la revisión de los manuscritos recibidos.
- Se está potenciando la publicación de los trabajos en “prensa” antes de su publicación definitiva.
- Publicación del monográfico “Perspectivas actuales en Atención Temprana” (septiembre-diciembre de 2015).
- Planificación del monográfico “Construir en la adversidad” que aparecerá en el número de septiembre-diciembre de 2016.
- Incorporación de un sistema de gestión online de todo el proceso de revisión y edición

ANEXO 1
CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DE LA REVISTA POR LOS AUTORES

Estimado/a autor/a:

Le agradecemos que haya confiado en nuestra revista para la publicación de su trabajo. Le rogamos que, de acuerdo con su experiencia, valore el proceso de revisión y edición, indicando con un aspa (X) el grado de satisfacción, en una escala del 0 al 10.

	Nada satisfecho					Absolutamente satisfecho					
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Claridad en las normas para los autores											
Tiempo transcurrido entre el envío del trabajo y el acuse de recibo del manuscrito											
Tiempo transcurrido entre el acuse de recibo y la recepción de la revisión											
Claridad en los criterios de evaluación de los trabajos											
Claridad en las revisiones recibidas											
Rapidez para solventar dudas por parte de la editorial de la revista											
Trato recibido por parte de la editorial de la revista											
Gestión editorial de la revista											
Tiempo transcurrido entre la aceptación final y la publicación											
Adecuación de la estructura de la página web de la revista											
Facilidad de navegación por los contenidos de la página web de la revista											
Relevancia de los contenidos científicos publicados en la revista											
Calidad de los contenidos científicos publicados en la revista											
Ajuste de la edición a las normas internacionales dentro del campo de la Psicología											
Calidad de la edición de la revista											
Difusión de los contenidos de la revista											

De acuerdo con su experiencia, por favor, adjudique una **valoración global** a la revista:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

¿Volvería a enviar un artículo a *Escritos de Psicología* para su publicación?

Nada probable										Muy probable
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ANEXO 2
 RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LA REVISTA POR LOS AUTORES

Ítems	Puntuación media (rango de 1 a 10)
1. Claridad en las normas para los autores	9.19 (8-10)
2. Tiempo transcurrido entre el envío del trabajo y el acuse de recibo del manuscrito	9.53 (8-10)
3. Tiempo transcurrido entre el acuse de recibo y la recepción de la revisión	8.65 (6-10)
4. Claridad en los criterios de evaluación de los trabajos	8.71 (7-10)
5. Claridad en las revisiones recibidas	8.41 (5-10)
6. Rapidez para solventar dudas por parte de la editorial de la revista	9.50 (8-10)
7. Trato recibido por parte de la editorial de la revista	9.76 (8-10)
8. Gestión editorial de la revista	9.53 (8-10)
9. Tiempo transcurrido entre la aceptación final y la publicación	8.53 (6-10)
10. Adecuación de la estructura de la página web de la revista	9.18 (7-10)
11. Facilidad de navegación por los contenidos de la página web de la revista	8.94 (7-10)
12. Relevancia de los contenidos científicos publicados en la revista	9.29 (7-10)
13. Calidad de los contenidos científicos publicados en la revista	9.29 (8-10)
14. Ajuste de la edición a las normas internacionales dentro del campo de la Psicología	9.35 (8-10)
15. Calidad de la edición de la revista	9.47 (8-10)
16. Difusión de los contenidos de la revista	8.53 (7-10)
17. Valoración global de la revista	9.24 (8-10)
18. Enviar otro artículo a <i>Escritos de Psicología</i> para su publicación	9.35 (8-10)

ANEXO 3

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS REALIZADOS POR LOS AUTORES

Comentarios y sugerencias que desee compartir con nosotros

El proceso de revisión por el que pasó mi artículo fue una experiencia muy buena. Tanto a nivel de atención por parte del equipo editorial, como de las revisiones y sugerencias, las cuales fueron realizados por expertos en la materia. Ante cualquier duda, así como en el caso de las modificaciones de las galeradas la respuesta ha sido rapidísima. Lo único que me haría dudar a la hora de enviar el artículo es que la revista no se encuentre indexada ni en Scopus ni en Web of Science.

He recibido un trato excelente por parte de todas las personas que se han puesto en contacto conmigo a través de la revista. La recomendaré sin duda a mis colegas de la facultad.

Bien!!!! El procedimiento seguido es muy correcto.

Desde mi punto de vista, aunque a veces comprensible, el tiempo entre el envío del artículo y la notificación por parte de los revisores es demasiado.

Me gustaría que la revista entrara en la base de datos de revistas de impacto ISI Web of Knowledge. Creo que la calidad de la revista lo merece.

La revista “Escritos de Psicología” tiene una importante valoración para nuestro equipo de trabajo, tanto por ser una de las principales difusoras de estudios de calidad en nuestra área de trabajo académico, como así también en el proceso de recepción y evaluación de artículos. Consideramos que la revista permite potenciar la producción académica por la difusión que realiza de la producción que publica, aspecto esencial para nosotros y que pocas veces es tenido en cuenta por otras revistas afines.

No es cuestión de comparar con otras publicaciones similares dentro de nuestro ámbito territorial, pues cualquier comparación siempre resulta odiosa. Sin embargo, no tengo ninguna duda de que si se continua esta línea editorial, la eficacia en la gestión del proceso de publicación, y el rigor científico con el que se realiza el mismo, es solo cuestión de tiempo que tenga el reconocimiento que la revista merece.

El proceso de revisión de nuestro manuscrito fue prolongado en el tiempo (como suele ser habitual en un proceso de publicación de un trabajo) pero sin lugar a dudas fue totalmente necesario para contribuir a mejorar el resultado final, por lo que nos encontramos muy satisfechas con la forma de proceder de la revista, así como con el resultado final de nuestro trabajo.

Quiero expresar nuestra conformidad con la revista, en varios de los aspectos que positivamente he evaluado en la encuesta que nos mandaron. Por otra parte, quiero destacar las devoluciones que me han hecho ya que resultaron muy útiles y enriquecedoras contribuyendo a la mejora continua que día a día intentamos hacer con nuestro trabajo.

Es un gusto habernos contactado con vuestra revista.

Trabajar con la página web de la RECYT es muy pesado para los autores y revisores. En mi caso, no puedo editar mi perfil, posiblemente porque debo de tener dos cuentas. No es un inconveniente achacable a vosotros y fuera de vuestro alcance pero sí podeis presionar a la RECYT para que tenga un portal más ‘amigable’ ...

Thank you for your valuable work!

Keepup the good work! – I have no criticism to make.